

 Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	BW-IPW-7.0
	Instrukcja pracy Biura Badań i Wydawnictw Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji	Strona 51/59 Załącznik nr 6

Załącznik nr 6. Procedura recenzowania monografii zgłoszonych do publikacji w Wydawnictwie FRSE

Niniejsza procedura recenzowania dotyczy publikacji naukowych. W przypadku konkursu „EDUinspiracje Nauka - Monografie FRSE” warunkiem rozpoczęcia tego procesu jest przejście etapu oceny wstępnej i merytorycznej opisanej w § 5 Regulaminu Konkursu.

1. Recenzentami mogą być niezależni pracownicy naukowcy ze stopniem co najmniej doktora spoza jednostki naukowej afiliowanej przez Autora/Autorów/Redaktora naukowego. Recenzentami nie mogą być pracownicy FRSE lub emerytowani pracownicy FRSE.
2. Recenzentów może wskazać Rada Naukowa Wydawnictwa FRSE lub Biuro Badań i Wydawnictw, kierując się zasadą zapobiegania wystąpienia konfliktu interesów między Autorami pracy a Recenzentami oraz zasadą najlepszego dopasowania specjalizacji Recenzenta do tematyki recenzowanej pracy. W przypadku doniesień badawczych lub analiz teoretycznych skład recenzencki umożliwi uzyskanie opinii na temat doboru i zastosowania metodologii.
3. Prace są opiniowane zgodnie z zasadą podwójnie ślepej recenzji. Proces recenzowania utworu odbywa się wyłącznie za pośrednictwem Biura Badań i Wydawnictw: korespondencję prowadzą jego pracownicy, a wszystkie dane umożliwiające zidentyfikowanie Autora/Autorów/Redaktora naukowego lub Recenzentów są usuwane z recenzowanej publikacji oraz z recenzji.
4. Recenzja powinna składać się z opisu publikacji, szczegółowych uwag i zaleceń Recenzenta uwzględniających następujące aspekty pracy:
 - a. Co nowego i ważnego wnosi tekst do literatury przedmiotu;
 - b. Jakie są mocne i słabe strony tekstu;
 - c. Czy cel rozprawy i jej główna teza zostały sformułowane prawidłowo;
 - d. Czy wykorzystano w niej najnowsze wyniki badań, a literatura przedmiotu została dobrana stosownie do poruszanych zagadnień;
 - e. Czy tematyka opracowania jest nowatorska (tzn. nie jest kompilacją znanych już publikacji), a sposób jej prezentowania jest zgodny z zasadami przytaczania opublikowanych prac;
 - f. Czy metody badawcze zostały właściwie dobrane i zastosowane oraz właściwie opisane;
 - g. W jakim stopniu interpretacja jest adekwatna do wyników;
 - h. Czy wnioski zostały dobrze udokumentowane, a wyniki wnoszą nowe elementy do wiedzy naukowej;
 - i. Czy rozważania ujęte w opracowaniu są przejrzyste i logiczne, a struktura opracowania jest jasna, spójna i konsekwentna;
 - j. Czy opracowanie jest napisane poprawnym, fachowym i zrozumiałym językiem, a ilustracje tekstu (tabele, rysunki, wykresy itp.) zostały poprawnie wykonane i przedstawione;

	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	BW-IPW-7.0
	<i>Instrukcja pracy Biura Badań i Wydawnictw Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji</i>	Strona 52/59 Załącznik nr 6

- k. W jakim stopniu zagadnienia ujęte w opracowaniu mogą zostać wykorzystane w praktyce badawczej bądź dla rozwoju teorii;
 - l. W jakim stopniu zagadnienia ujęte w opracowaniu są przydatne dla rozwoju systemu edukacji lub rozwoju społecznego;
 - m. Czy Recenzent dostrzegł naruszenia zasad etyki, konflikt interesów lub inne uchybienia, które mogą dyskwalifikować opracowanie.
5. Podsumowanie recenzji powinno zawierać jedną z następujących konkluzji:
- i. monografia nadaje się do publikacji po wprowadzeniu zmian redakcyjnych;
 - ii. monografia nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag Recenzenta dot. treści;
 - iii. monografia wymaga wprowadzenia istotnych zmian i uzyskania akceptacji Recenzenta;
 - iv. monografia nie jest rekomendowana do publikacji.
6. Warunkiem przyjęcia utworu i rozpoczęcia procesu wydawniczego jest pomyślne zakończenie etapu recenzowania pracy.
7. W przypadku recenzji warunkowej Dyrektor Biura Badań i Wydawnictw FRSE lub wyznaczona przez niego osoba zwraca Autorowi/Redaktorowi naukowemu tekst do poprawy według wskazanych zaleceń. Na ustosunkowanie się do uwag Recenzenta i wprowadzenie koniecznych zmian w utworze oraz przygotowanie pisemnej odpowiedzi na recenzję Autor ma 3 tygodnie. Następnie utwór trafia do ponownej recenzji, weryfikującej zastosowanie się Autora do wytycznych.
8. W sytuacjach spornych Biuro Badań i Wydawnictw przy wsparciu Rady Naukowej proponuje sposób rozstrzygnięcia, kierując się zasadami Komitetu ds. Etyki Publikacyjnej (Committee on Publication Ethics, COPE).

W przypadku uzyskania dwóch recenzji negatywnych lub negatywnego ustosunkowania się Autora/Redaktora naukowego do uwag Recenzentów Dyrektor Biura ma prawo odmówić wydania utworu.