



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Taryfikator korekt za naruszenie zasad związanych z udzielaniem zamówień publicznych i stosowaniem zasady konkurencyjności w przedsięwzięciach finansowanych ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności w ramach naboru realizowanego w zakresie inwestycji *Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych*

W przypadku naruszeń procedury udzielania zamówień publicznych, stosuje się Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2179) (dalej: „**rozporządzenie**”).

W przypadku naruszeń zasady konkurencyjności, stosuje się poniższy taryfikator korekt finansowych.

W przypadku wystąpienia kilku naruszeń, do ustalenia wysokości korekty przyjmuje się najwyższy ze wskaźników procentowych, jaki według poniższej tabeli zostanie dla tych naruszeń ustalony. Sporządzono na bazie rozporządzenia.

Lp.	Rodzaj nieprawidłowości zasady konkurencyjności	Stawka procentowa maksymalna
1.	Brak zamieszczenia zapytania ofertowego w BK2021 (Bazie Konkurencyjności).	100%
	25% jak powyżej, przy czym ogłoszenie opublikowano za pomocą innych odpowiednich środków. ¹⁾	25%
2.	Przedmiot zamówienia został sztucznie podzielony lub wartość zamówień została celowo zaniżona w sposób mający na celu ominięcie zamieszczenia zapytania w BK2021.	100%
	Jak powyżej, przy czym ogłoszenie opublikowano za pomocą innych odpowiednich środków, na takich samych warunkach.	25%
3.	Wybór wykonawcy z wykorzystaniem innych lub dodatkowych kryteriów oceny niż wskazane w dokumentacji zapytania w Bazie Konkurencyjności.	
	A. Nieopublikowanie w ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów kwalifikacji lub kryteriów udzielenia zamówienia (i ich wagi).	25 %

¹⁾ Publikacja za pomocą odpowiednich środków oznacza udostępnienie ogłoszenia o zamówieniu w taki sposób, aby każdy zainteresowany przedsiębiorca miał realną możliwość zapoznania się z jego treścią, w szczególności poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), na ogólnopolskiej stronie internetowej przeznaczonej do zamówień publicznych oraz na oficjalnej stronie internetowej zamawiającego.

	B. Nieopublikowanie w ogłoszeniu o zamówieniu warunków realizacji zamówień lub specyfikacji technicznej. C. Ani w ogłoszeniu o zamówieniu, ani w specyfikacji zamówienia nie opisano wystarczająco dokładnie kryteriów udzielania zamówienia ani ich wagi, co skutkuje bezzasadnym ograniczeniem konkurencji (tj. brak wystarczających szczegółów mógł mieć dla potencjalnych oferentów skutek odstrasżający). D. Nie przekazano wszystkim oferentom ani nie opublikowano wyjaśnień lub dodatkowych informacji (związanych z kryteriami kwalifikacji lub kryteriami udzielenia zamówienia) dostarczonych przez instytucję zamawiającą.	10 % 10% 10 %
4.	Kryteria oceny ofert i warunki udziału naruszające zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. A. Przypadki, w których minimalne wymagane poziomy zdolności w odniesieniu do konkretnego zamówienia w sposób oczywisty nie są związane z przedmiotem zamówienia lub przypadki, w których kryteria wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia lub warunki realizacji zamówień doprowadziły do sytuacji, w której tylko jeden wykonawca mógł złożyć ofertę, a wyniku tego nie uzasadnia specyfika techniczna danego zamówienia. B. Przypadki, w których zastosowano ograniczające kryteria/warunki/specyfikację, ale mimo to zapewniono minimalny poziom konkurencji, tj. otrzymano i przyjęto od pewnej liczby wykonawców oferty spełniające kryteria kwalifikacji. C. Kryteria lub warunki, które – mimo że nie są dyskryminujące ze względu na preferencje krajowe, regionalne lub lokalne – prowadzą jednak do ograniczenia wykonawcom dostępu do konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia.	A. 25% B. 5 % C. 10 %
5.	Istotna zmiana warunków realizacji postępowania naruszająca ekonomiczną przewagę na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany w pierwotnej umowie (w szczególności znaczne rozszerzenie lub zmniejszenia zakresu świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy).	25% wartości pierwotnego zamówienia oraz nowych prac / dostaw/ usług wynikających z modyfikacji
6.	Istotna zmiana warunków realizacji postępowania naruszająca ekonomiczną przewagę na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany w pierwotnej umowie (w szczególności znaczne rozszerzenie lub zmniejszenia zakresu świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy). Każdy wzrost ceny przekraczający 50% wartości pierwotnego zamówienia.	25% wartości pierwotnego zamówienia i 100% powiązanych modyfikacji zamówienia (wzrost ceny)
7.	Naruszenie w zakresie dokumentowania postępowania – dokumentowanie postępowania w sposób uniemożliwiający potwierdzenie przestrzegania przez OOW zasad udzielenia zamówienia, w szczególności odmowa udostępnienia dokumentacji.	100%